



**CONSORZIO DI BONIFICA 10 SIRACUSA**

**mandatario senza rappresentanza del**

**CONSORZIO DI BONIFICA SICILIA ORIENTALE**

\*\*\*\*\*

**VERBALE N. 2 DI RIAPERTURA OPERAZIONI DI GARA**

**Prog. A/G.C. n. 92 – Interventi di manutenzione straordinaria del Canale adduttore “B” finalizzati al ripristino delle portate idrauliche.**

**PROGETTO STRALCIO DI COMPLETAMENTO**

**CUP B69E05000090001 - CIG 7321321138.**

L'anno duemiladiciotto, il giorno tredici, del mese di febbraio, nei locali del Consorzio di Bonifica 10 Siracusa - Via Agnone, 68 – Lentini (SR) - alle ore undici e minuti primi quindici.

**SONO PRESENTI**

- Il Dott. Filippo Scavuzzo, Capo Settore Quadro Espropriazioni e Appalti del Consorzio di Bonifica 9 Catania;

- il Dott. Ing. Eugenio Pollicino, Dirigente Area Tecnica del Consorzio di Bonifica 11 Messina;

- il Dott. Arch. Salvatore Fisicaro, Capo Settore Quadro Progettazione del Consorzio di Bonifica 10 Siracusa

- il Dott. Carmelo Rubbino, funzionario del Consorzio di Bonifica 10 Siracusa, nella qualità di segretario verbalizzante.

Tutti nominati con determina del Direttore Generale n. 3 del 9 gennaio 2018 quali componenti la Commissione di Gara.

Presiede la gara il Dott. Filippo Scavuzzo.

**PREMESSO**

- Che per il giorno 18 Gennaio 2018, alle ore dieci ed in questo luogo, è stato indetto dal Consorzio di Bonifica 10 Siracusa l'esperimento di gara per l'affidamento dei lavori per gli "Interventi di manutenzione straordinaria del Canale adduttore "B" finalizzati al ripristino delle portate idrauliche", mediante procedura negoziata ai sensi dell'art. 36, comma 2, lettera c), del d.lgs. 18 aprile 2016, n. 50, e con il criterio di aggiudicazione del minor prezzo, ai sensi dell'art. 95, comma 4, lettera a) del d.lgs. 18 aprile 2016, n. 50, e secondo le modalità stabilite dall'art. 97, comma 2, lettere a), b), c), d), e), e comma 8, del medesimo d.lgs. n. 50/2016, da applicarsi sull'importo complessivo posto a base della gara di Euro 531.113,02 oltre IVA;

- Che nella data sopra indicata la Commissione, in seduta pubblica, dopo aver sorteggiato la modalità di calcolo della soglia di anomalia (ex art. 97 d.lgs. n. 50/2016), ha proceduto alle operazioni di verifica della ammissibilità delle offerte pervenute nei termini, nonché all'esame delle offerte ammesse al fine del calcolo della soglia di anomalia, il tutto come da verbale di gara n. 1, pubblicato sul sito istituzionale dell'Ente;

- Che nella stessa seduta, in esito all'esame della documentazione amministrativa prodotta a corredo delle offerte, dei dodici operatori economici sorteggiati a partecipare alla gara ne sono stati ammessi nove, mentre sono state escluse, per le motivazioni illustrate nel già menzionato verbale di gara n. 1, le tre seguenti Imprese:

4) SAGEDIL s.r.l. Via dei Venti, 4 - 92100 Agrigento - P.IVA 02761810841;

9) SARTEC s.r.l. (ausiliata) Via Cavour, 80 - 96010 Buscemi (SR) P.IVA

01704190899 - GIONFRIDDO ANTONELLO (ausiliaria) C.da Valle Pezze, 3

- 96010 Canicattini Bagni (SR) - P.IVA 01358370896;

10) PRO.A.CO. s.r.l. (ausiliata) C.da Mastrella, 26 - 97013 Comiso (RG) -

P.IVA 01505130888 - VITTORIA CONSORZIO STABILE Società

Consortile a r.l. (ausiliaria) Via V. Alfano, 49 - 84085 Mercato San Severino

(SA) - P.IVA 05373820652;

- Che con nota del 22 gennaio 2018, assunta al protocollo dell'Ente al numero

308 del 23 gennaio 2018 l'impresa SAGEDIL s.r.l., ha proposto reclamo

avverso l'esclusione chiedendo l'annullamento e/o revoca parziale del verbale

di gara n. 1 del 18 gennaio 2018 ed il conseguente reinserimento fra i

concorrenti ammessi;

- Che con nota del 23 gennaio 2018, assunta al protocollo dell'Ente al numero

334 del 24 gennaio 2018 l'impresa SAGEDIL s.r.l., ha trasmesso la nota della

DAP SOA S.p.A., con la quale la Società di attestazione comunicava

l'accettazione del contratto stipulato per l'effettuazione della Verifica

Triennale, ai sensi del D.P.R. n. 207/2010;

- Che con nota del 23 gennaio 2018, assunta al protocollo dell'Ente al numero

354 del 25 gennaio 2018 la PRO.A.CO. s.r.l., impresa ausiliata dell'impresa

VITTORIA CONSORZIO STABILE Società Consortile a r.l., a mezzo del

loro legale Avv. Benedetta Caruso, ha chiesto anch'essa di essere ammessa

alla gara, previo annullamento del verbale di gara n. 1 del 18 gennaio 2018

nella parte in cui era stata disposta la loro esclusione;

- Che la Commissione di gara, in esito ai suddetti reclami, ha ritenuto

necessario procedere alla riapertura delle operazioni di gara al fine di

provvedere, nell'esercizio dei propri poteri di autotutela, in merito alle

richieste formulate dalle imprese escluse;

- Che con note prot. nn. dal 481 al 493 dell'1 febbraio 2018, trasmesse a



mezzo PEC, il Presidente di gara ha dato comunicazione a tutti i concorrenti partecipanti e al Responsabile Unico del Procedimento, della riapertura delle operazioni di gara, fissata per il giorno sei febbraio alle ore dieci e minuti primi trenta, nei locali della sede centrale del Consorzio di Bonifica 10 Siracusa, siti in Lentini (SR).

- Che con Verbale di gara del sei febbraio 2018, preso atto del certificato medico inviato da parte di un componente la Commissione di gara, non si è potuto procedere all'espletamento e la stessa è stata aggiornata in data odierna, stessa sede e alle ore 9.30, informando debitamente a mezzo PEC gli operatori economici partecipanti.

#### **TUTTO CIÒ PREMESSO**

Alla riapertura delle operazioni di gara sono presenti:

- il Sig. Spata Carmelo in rappresentanza dell'Impresa PRO.A.CO. s.r.l.;
- il Sig. Vaiana Alessandro e Fallea Salvatore in rappresentanza della V.N.A. Edile Soc. Coop.;
- L'ing. Rosario Triscari in rappresentanza del Consorzio Concordia;
- Il Sig. Sgarito Salvatore in rappresentanza della SAGEDIL s.r.l.

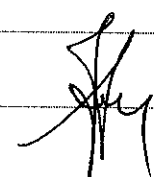
A questo punto il Presidente della Commissione di gara dà lettura delle motivazioni poste a sostegno dei reclami presentate dalle imprese escluse.

- Si esamina il reclamo proposto dall'impresa SAGEDIL S.r.l..

Come risulta dal verbale di gara n.1, l'impresa, dopo essere stata ammessa con riserva, è stata esclusa a seguito di verifica negativa, sulla piattaforma dell'ANAC, circa la conclusione della revisione triennale dell'attestazione SOA. L'Impresa obietta di aver stipulato contratto di verifica dell'attestazione in data 20 novembre 2017, in epoca antecedente alla data (18 dicembre 2017)

di scadenza triennale. Osserva, pertanto, che alla data di svolgimento della gara (18 gennaio 2017) non era ancora scaduto il termine di 90 giorni (di cui all'art. 77, comma 3, del D.P.R. n. 207/2010) assegnato alla Società di attestazione per la comunicazione dell'esito della procedura. Alla luce di un più approfondito esame può, in effetti, ritenersi che la disposta esclusione non sia in linea con il principio, ribadito più volte dalla giurisprudenza amministrativa e autorevolmente affermato anche dall'adunanza Plenaria del Consiglio di Stato n. 27 del 18 luglio 2017, nonché dal parere ANAC n. 148 del 20 giugno 2014, secondo cui la richiesta di verifica formulata prima della scadenza del triennio e nel rispetto dei termini di cui all'art. 77, comma 1, del D.P.R. n. 207/2010 (ovvero entro i novanta giorni che precedono la suddetta scadenza), consente la partecipazione alla gara anche nel caso in cui la verifica medesima non si sia conclusa, ferma restando, comunque, la subordinazione dell'efficacia dell'aggiudicazione, qualora l'impresa risultasse aggiudicataria, all'esito positivo della verifica stessa. Quindi, considerando che nella specie, al momento della celebrazione della gara, i novanta giorni previsti per la comunicazione dell'esito del procedimento di verifica, non erano ancora scaduti, il reclamo proposto dell'Impresa SAGEDIL s.r.l. deve ritenersi fondato. In ragione di ciò la Commissione, nell'esercizio del proprio potere di autotutela, annulla la disposta esclusione dell'Impresa SAGEDIL s.r.l. ed a modifica di quanto stabilito nel verbale di gara n. 1 del 18 gennaio 2018, ne dichiara l'AMMISSIONE alla procedura di gara, con la precisazione che, ove la stessa risultasse vincitrice, si farà luogo all'aggiudicazione soltanto in caso di esito positivo della menzionata verifica triennale.

- Si esamina, quindi, le ragioni del reclamo proposto dall'Avv. Benedetta



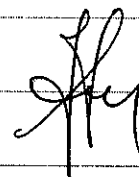
Caruso nell'interesse dell'Impresa PRO.A.CO s.r.l..

L'impresa è stata esclusa per mancata corrispondenza tra l'attività esercitata quale risultante dal certificato camerale e l'attività oggetto dell'appalto.

Situazione riproposta anche per l'Impresa SARTEC s.r.l. esclusa per il medesimo motivo. L'impresa obietta che l'iscrizione alla Camera di Commercio per l'attività oggetto di gara non costituiva requisito di partecipazione previsto dalla lettera di invito (*lex specialis*), e che nell'oggetto sociale riportato dal certificato camerale risultano, comunque, contemplate anche le attività cui si riferisce l'appalto e che non si sarebbe tenuto conto del fatto che esse hanno chiesto di partecipare alla gara in avvalimento con altra impresa in possesso della necessaria qualificazione (SOA OG 6).

Alla luce di un rinnovato esame della questione, sulla scorta di quanto obiettato dalla suddetta impresa, deve in effetti osservarsi che, nella specie, il requisito dell'effettivo svolgimento di un'attività corrispondente a quella oggetto dell'appalto, risultante dal certificato camerale, non è contemplato tra i requisiti richiesti, a "pena di esclusione", dalla lettera di invito.

Come si può desumere da quanto affermato sul punto dalla giurisprudenza amministrativa, quando la *lex specialis* richiede, come nella specie, la sola iscrizione presso la CCIAA, può ritenersi sufficiente, ai fini della partecipazione alla gara, che l'attività corrispondente a quella oggetto dell'appalto sia menzionata e contemplata nell'oggetto sociale. Viceversa, quando è espressamente richiesto lo svolgimento della specifica attività, quest'ultima deve essere effettivamente svolta, e risultare dall'apposita parte del certificato camerale dedicata alle attività concretamente esercitate. Nella specie l'impresa esclusa annovera nell'oggetto sociale riportato nel relativo



certificato camerale, attività corrispondenti a quelle oggetto dell'appalto e ciò ancorchè tale corrispondenza difetti, invece, in relazione alle attività effettivamente esercitate. In conformità a quanto si trae anche da una recentissima pronuncia del Consiglio di Stato (Sez. V, 17 gennaio 2018 n. 261), deve pertanto ritenersi che la menzione nell'oggetto sociale di entrambe le imprese di attività corrispondenti a quelle oggetto dell'appalto sia sufficiente a giustificarne la partecipazione alla gara. Ciò anche in ossequio al principio del *favor participationis* e dell'interesse pubblico al più ampio confronto concorrenziale (*ex multis* Consiglio di Stato - Sez. V n. 04644 del 5 ottobre 2017, *id* Sez. V n. 03302 del 5 luglio 2017, *id* Sez. V n. 02232 del 12 maggio 2017).

In ragione di quanto sopra la Commissione, nell'esercizio del proprio potere di autotutela, annulla la disposta esclusione della Impresa PRO.A.CO s.r.l. e per la medesima ragione, a seguito di verifica del certificato camerale, della impresa SARTEC s.r.l. ed a modifica di quanto stabilito nel verbale di gara n. 1 del 18 gennaio 2018, dichiara l'AMMISSIONE di entrambe alla procedura di gara.

In ragione di quanto sopra disposto, le imprese ammesse alla gara sono in numero di dodici e precisamente:

1) FIAMMINGO COSTRUZIONI s.r.l. - Via 4<sup>a</sup> Retta Ponente, 93/A - 95032 Belpasso (CT) - P.IVA 02705470876;

2) S.P.C. GENERAL SERVICE s.r.l. (ausiliata) - Via Nicola Coviello, 46/A - 95030 Gravina di Catania (CT) - P.IVA 04910110875

COSTRUZIONI E SCAVI di Castelli Alfio (ausiliaria) - Via degli Agrumi, 139 - 95121 Catania - P.IVA 03748820879;

3) CO.SIT. s.r.l. - Via Federico II, 29 - 92100 Agrigento - P.IVA

02126290846;

4) SAGEDIL s.r.l. - Via dei Venti, 4 - 92100 Agrigento - P.IVA

02761810841;

5) A.T.I. DONATO ANTONINO TINDARO (Capogruppo) - Via Trazzera,

26 - 98059 Rodi Milici (ME) - P.IVA 01920370838

EDILSERVICE Soc. Coop. (Mandante) Via Vittorio Emanuele, snc - 98066

Patti (ME) P.IVA 02119210835;

6) EDILE V.N.A. SOC. COOP. (Capogruppo) C.da Vanchitello, 62 - 92015

Raffadali (AG) - P.IVA 02272060845

PROGRESSO GROUP s.r.l. (Mandante) Viale Progresso Q. 17, 12 - 92026

Favara (AG) - P.IVA 02677140846;

7) COFEDIL di Ferrante Giuseppe Mario (ausiliata) C.da Terranova, snc -

90040 Giardinello (PA) - P.IVA 04949150827

LOBINA COSTRUZIONI s.r.l. (ausiliaria) Piazza degli Sforza, 3 - 09100

Cagliari - P.IVA 00732740914;

8) INVERSO COSTRUZIONI di Inverso Mario (ausiliata) - Via Piemonte, 20

Fraz. Piano Vetrale - 84060 Orria (SA) - P.IVA 04127650655

GREGORIO COSTRUZIONI E TURISMO s.r.l. (ausiliaria) - Via Madonna

delle Grazie, 32 - 84065 Piaggile (SA) P. IVA 04043720657;

9) SARTEC s.r.l. (ausiliata) - Via Cavour, 80 - 96010 Buscemi (SR) - P.IVA

01704190899

GIONFRIDDO ANTONELLO (ausiliaria) - C.da Valle Pezze, 3 - 96010

Canicattini Bagni (SR) - P.IVA 01358370896;

10) PRO.A.CO. s.r.l. (ausiliata) - C.da Mastrella, 26 - 97013 Comiso (RG) -



P.IVA 01505130888

VITTORIA CONSORZIO STABILE Società Consortile a r.l. (ausiliaria) - Via

V. Alfano, 49 - 84085 Mercato San Severino (SA) - P.IVA 05373820652;

11) IDROTECH s.r.l. - Via C. Abba, 8 - 38122 Trento - P.IVA 01418500227;

12) CONCORDIA a r.l. - Viale della Vittoria, 39 - 92100 Agrigento - P.IVA  
02668400845.

La Commissione procede, quindi, a ricalcolare la media dei ribassi e la soglia di anomalia sulla base del criterio in precedenza sorteggiato (articolo 97, comma 2, lettera a), d.lgs. n. 50/2016) e tenuto conto delle offerte economiche delle imprese ammesse come di seguito elencate:

1) FIAMMINGO COSTRUZIONI s.r.l. - Via 4<sup>a</sup> Retta Ponente, 93/A - 95032  
Belpasso (CT) - P.IVA 02705470876, **che ha offerto il ribasso del 24,61%**

2) S.P.C. GENERAL SERVICE s.r.l. (ausiliata) - Via Nicola Coviello, 46/A -  
95030 Gravina di Catania (CT) - P.IVA 04910110875

COSTRUZIONI E SCAVI di Castelli Alfio (ausiliaria) - Via degli Agrumi,  
139 - 95121 Catania - P.IVA 03748820879. **che ha offerto il ribasso del  
26,3961%**

3) CO.SIT. s.r.l. - Via Federico II, 29 - 92100 Agrigento - P.IVA  
02126290846, **che ha offerto il ribasso del 33,66%**

4) SAGEDIL s.r.l. - Via dei Venti, 4 - 92100 Agrigento P.IVA 02761810841,  
**che ha offerto il ribasso del 31,0707%**

5) A.T.I. DONATO ANTONINO TINDARO (Capogruppo) - Via Trazzera,  
26 - 98059 Rodì Milici (ME) - P.IVA 01920370838

EDILSERVICE Soc. Coop. (Mandante) Via Vittorio Emanuele, snc - 98066  
Patti (ME) - P.IVA 02119210835, **che ha offerto il ribasso del 32,5886%**

6) EDILE V.N.A. Soc. Coop. (Capogruppo) C.da Vanchitello, 62 - 92015

Raffadali (AG) - P.IVA 02272060845

PROGRESSO GROUP s.r.l. (Mandante) Viale Progresso Q. 17, 12 - 92026

Favara (AG) - P.IVA 02677140846, **che ha offerto il ribasso del 34,14%**

7) COFEDIL di Ferrante Giuseppe Mario (ausiliata) C.da Terranova, snc -

90040 Giardinello (PA) - P.IVA 04949150827

LOBINA COSTRUZIONI s.r.l. (ausiliaria) Piazza degli Sforza, 3 - 09100

Cagliari - P.IVA 00732740914, **che ha offerto il ribasso del 31,4224%**

8) INVERSO COSTRUZIONI di Inverso Mario (ausiliata) - Via Piemonte, 20

Fraz. Piano Vetrale - 84060 Orria (SA) - P.IVA 04127650655

GREGORIO COSTRUZIONI E TURISMO s.r.l. (ausiliaria) - Via Madonna

delle Grazie, 32 - 84065 Piaggile (SA) P. IVA 04043720657, **che ha offerto il**

**ribasso del 29,781%**

9) SARTEC s.r.l. (ausiliata) - Via Cavour, 80 - 96010 Buscemi (SR) - P.IVA

01704190899

GIONFRIDDO ANTONELLO (ausiliaria) - C.da Valle Pezze, 3 - 96010

Canicattini Bagni (SR) - P.IVA 01358370896, **che ha offerto il ribasso del**

**32,32%**

10) PRO.A.CO. s.r.l. (ausiliata) - C.da Mastrella, 26 - 97013 Comiso (RG) -

P.IVA 01505130888

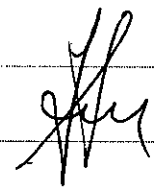
VITTORIA CONSORZIO STABILE Società Consortile a r.l. (ausiliaria) - Via

V. Alfano, 49 - 84085 Mercato San Severino (SA) - P.IVA 05373820652, **che**

**ha offerto il ribasso del 31,5991%.**

11) IDROTECH s.r.l. - Via C. Abba, 8 - 38122 Trento - P.IVA 01418500227,

**che ha offerto il ribasso del 9,900%**



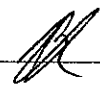
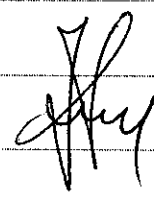
12) CONCORDIA a r.l. - Viale della Vittoria, 39 - 92100 Agrigento - P.IVA

02668400845, che ha offerto il ribasso del 2,4910%

Viene, quindi, ricalcolata la media dei ribassi che risulta essere pari al 30,4315%. Tale valore risulta dalla media aritmetica dei ribassi percentuali di tutte le offerte ammesse, con esclusione del venti per cento, arrotondato all'unità superiore, rispettivamente delle offerte di maggior ribasso e di quelle di minor ribasso, incrementata dello scarto medio aritmetico dei ribassi percentuali che superano la predetta media che fornisce la soglia di anomalia pari al 31,6030%.

Alle tredici e minuti primi la Commissione conclude le operazioni di gara e trasmette il presente verbale al Responsabile Unico del Procedimento, Dott. Ing. Fabio Sardo, per la presa d'atto delle risultanze ivi contenute, e la redazione di tutti gli atti consequenziali necessari alla relativa aggiudicazione che, comunque, rimane subordinata all'adozione degli organi deliberanti consortili a norma di Statuto, e consegna i plichi, definitivamente, delle buste-offerte all' Arch. Salvatore Fisicaro, che ne curerà la custodia.

Inoltre, essendo i rappresentanti degli operatori economici presenti alle odierne operazioni di riapertura termini di gara, e precisamente il rappresentante della impresa EDILE V.N.A. Soc. Coop e il rappresentante dell'Impresa Consorzio Concordia, in dissenso con quanto verbalizzato in data odierna, chiedono che venga redatto un documento di richiesta congiunto con la commissione, a chiarimento delle questioni emerse in sede di gara, che verranno esplicitate entro e non oltre dieci giorni dalla pubblicazione del presente verbale, da sottoporre all'organo di Vigilanza sui contratti Pubblici, ANAC.

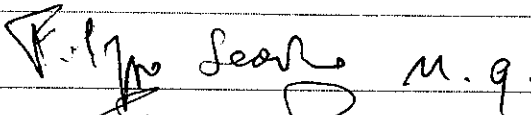


Il presente verbale verrà pubblicato integralmente sul sito istituzionale dell'Ente.


Chiusura del verbale alle ore tredici e minuti primi cinquantacinque.

Letto, confermato e sottoscritto.

Dott. Filippo Scavuzzo



Dott. Ing. Eugenio Pollicino



Dott. Arch. Salvatore Fisicaro



Dott. Carmelo Rubbino



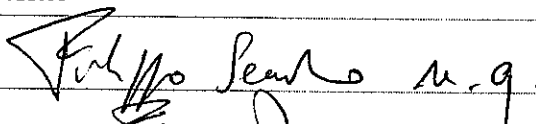
Ai sensi dell'art. 1, comma 46 della legge 6 novembre 2012, n. 190, i componenti la Commissione di gara all'uopo nominati con determina del Direttore Generale n. 3 del 9 Gennaio 2018

#### DICHIARANO

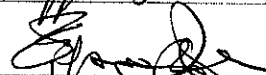
di non essere stati condannati, anche con sentenza passata in giudicato, per i reati previsti nel Capo I, del Titolo II, del Libro Secondo del codice penale.

Letto, confermato e sottoscritto

Dott. Filippo Scavuzzo



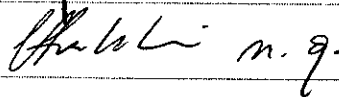
Dott. Ing. Eugenio Pollicino



Dott. Arch. Salvatore Fisicaro



Dott. Carmelo Rubbino



Ai sensi dell'art. 6bis della legge 241/1990, introdotto dall'art. 1, comma 41, della legge 6 novembre 2012, n. 190, il Presidente di gara

#### DICHIARA

Che relativamente al presente verbale, non sussistono situazioni di conflitto di interesse anche potenziale che pregiudicano l'esercizio imparziale della funzione attribuita.

Dott. Filippo Scavuzzo



Del ché si è redatto il presente verbale che consta di dodici pagine per intero e fin qui di questa tredicesima pagina.

