



CONSORZIO DI BONIFICA 10 SIRACUSA



Mandatario senza rappresentanza del

Consorzio di Bonifica Sicilia Orientale

(D.P.R.S. n. 467 del 12.09.2017)

giusta Deliberazione Commissario Straordinario n. 8 del 30/10/2017

Determinazione del Commissario ad Acta

N. 1 del 14 aprile 2026

Oggetto: Esecuzione sentenza n. 2526/1/2021 della Corte di Giustizia Tributaria di primo grado di Siracusa relativa al Ricorso per ottemperanza RGR 276/2025 proposto dalla [REDACTED]

IL COMMISSARIO AD ACTA

L'anno **2026**, il giorno **14** del mese di **aprile**, il sottoscritto dott. Riccardo Emanuele Lorefice, nominato Commissario ad acta per l'esecuzione della Sentenza di cui in oggetto,

PREMESSO CHE

La Corte di Giustizia Tributaria di primo grado di Siracusa, sez. 1^a in composizione monocratica, con sentenza n. **546/1/2026** depositata il 16/03/2026 ha accertato che il Consorzio di Bonifica 10 Siracusa non ha dato esecuzione al giudicato nascente dalla sentenza n. **2526/1/2021 (RGR 2407/2018)** depositata il 05/07/2021 resa dall'allora Commissione Tributaria Provinciale, sez. 1^a in composizione collegiale, e relativa ad una cartella di pagamento n. 298 2018 0007332939 - Quota consortile 2025;

Il Commissario ad Acta in data 24 marzo 2026 ha effettuato le operazioni di **insediamento** come da **verbale** (prot. 851 del 25/3/2026), a mezzo del quale è stato:

- richiesta la documentazione necessaria per l'esecuzione del giudicato;
- ordinato a tutti i dirigenti/funzionari competenti in materia di collaborare con il Commissario ad acta per il tempestivo compimento degli atti necessari a dare esecuzione alla predetta Sentenza, con assegnazione di termine per l'adempimento per il 30/3/2026;

Vista la dichiarazione ex D.P.R. 445/00 del Rappresentante Legale della società ricorrente trasmessa dall'avv. Giovanni Cataldo il 24/03/2026 con la quale dichiara di non aver ottenuto alcuna somma per spese processuali di cui alla sentenza **2526/1/2021**;

Preso atto che per gli importi dovuti non è stato assunto il relativo impegno di spesa e non sono stati adottati i provvedimenti necessari;

Ritenuto che occorre procedere all'esecuzione dell'incarico, giusto quanto statuito dalla Corte di Giustizia Tributaria nella sentenza n. **546/1/2026**;

Considerato che si tratta di esecuzione di sentenza e che gli organi della Amministrazione versano in situazione di carenza di potestà, i quali, pertanto, sono esautorati dalle normali attribuzioni e non possono disporre degli interessi considerati, nei limiti relativi all'adempimento del giudicato e che, quindi, non sono richiesti i pareri di legittimità, regolarità tecnica e contabile, tenuto conto che in tal contesto il Commissario nominato dal giudice si appalesa come Organo straordinario della Amministrazione inadempiente, trattandosi di organo ausiliario del giudice medesimo, dal quale ritrae attribuzioni e poteri, mentre le sue determinazioni devono essere adottate esclusivamente in funzione del giudicato;

Considerato che, come è stato affermato in giurisprudenza (Sent. TAR Catania, SEZ. II, n.1090/08, ribadito dal TAR Catania, sez.I, 24/04/2014 n.1242, TAR Reggio Calabria, sez. I, 17.01.2017 n.31), *"nel reperimento delle somme necessarie all'esecuzione del giudicato, il Commissario ad Acta è legittimato ad eseguire tutti gli atti e gli adempimenti necessari per dare il concreto soddisfacimento al diritto di credito, mediante l'esercizio di una attività compiuta quale longa manus del giudice dell'ottemperanza, e l'esaurimento dei fondi di bilancio o la mancanza di disponibilità di cassa non costituiscono legittima causa di impedimento all'esecuzione del giudicato, dovendo il predetto organo straordinario porre in essere tutte le iniziative necessarie per rendere possibile il pagamento, ivi compresa l'accensione di mutui....."* e ancora, così si legge nella predetta sentenza, *"che i limiti nascenti dagli stanziamenti di bilancio ai fini dell'imputazione delle spese, limiti che valgano per l'Amministrazione attiva, non si applicano invece nei confronti del Commissario ad acta"*;

Considerato che è stato riconosciuto il potere del Commissario ad acta di adottare i provvedimenti necessari all'ottemperanza, anche relativamente alle spese, a carico di qualunque capitolo di bilancio risulti capiente;

Acquisita la nota pro-forma trasmessa dall'avv. Giovanni Cataldo con la quale si quantificano e si dettagliano le spese processuali delle suindicate sentenze;

Rilevato che le somme da impegnare e liquidare indicate nella suddetta sentenza n. **2526/1/2021**, risultano pertanto essere le seguenti:

- € [REDACTED] per spese processuali del giudizio tributario RGR 2407/2018 definitosi con sentenza n. 2526/1/2021 (ossia € [REDACTED] per onorari, € [REDACTED] per spese generali 15%; € [REDACTED] CPA 4%; € [REDACTED] per CUT- marche per copia sentenza, ecc, anticipate dalla parte ricorrente, e dovute alla [REDACTED]);

Rilevato che la sentenza n. **546/1/2026** di nomina del commissario ad acta dispone tra l'altro:

- la condanna del Consorzio di Bonifica 10 di Siracusa per € [REDACTED] oltre accessori ed al rimborso del CUT, in favore della parte ricorrente;
- che la liquidazione del compenso spettante al Commissario ad acta posto a carico del Consorzio di Bonifica 10 verrà quantificata con successivo Decreto del Giudice Tributario Monocratico ai sensi del D.P.R. 115/2002;

Onde evitare che successivi *iter burocratici* in capo al Consorzio che, qualora risulti nuovamente inadempiente, possano comportare in capo alla Società contribuente la necessità di instaurare un ulteriore ricorso per ottemperanza anche sulla sentenza n. **546/1/2026** con aggravio di ulteriori spese processuali in capo al Consorzio;

Si ritiene pertanto in relazione alla sentenza n. **546/1/2026** di procedere unicamente all'impegno di spesa per le somme di seguito indicate:

- € [REDACTED] per spese processuali del giudizio tributario RGR 276/2025 definitosi con sentenza n. **546/1/2026** (ossia € [REDACTED] per onorari, € [REDACTED] per spese generali 15%; € [REDACTED] CPA 4%; € [REDACTED] per CUT dovute alla [REDACTED]);
- € [REDACTED] per il compenso spettante al Commissario ad acta dott. Riccardo Emanuele Loreface, per l'importo forfettario stimato sulla base di altri recenti procedimenti tributari di ottemperanza con importi simili, con postergazione della liquidazione della somma effettivamente spettante e dell'emissione del relativo mandato di pagamento solo successivamente al decreto di liquidazione Decreto di liquidazione del Giudice Tributario Monocratico ai sensi del D.P.R. 115/2002, e (ovviamente) nella misura da lui stabilita. Di conseguenza, **una eventuale liquidazione inferiore alla suddetta somma stabilita dal Giudice monocratico genererà economia in bilancio per il Consorzio;**

Pertanto,

- l'importo totale complessivo da impegnare è pari ad € [REDACTED] (ossia € [REDACTED] + € [REDACTED] + € [REDACTED]);
- l'importo totale complessivo da liquidare è pari ad € [REDACTED].

Visto l'art. 70 del D.Lgs. 546/1992;

Tutto ciò premesso e per le considerazioni di cui in parte motiva e che qui si intendono richiamate e trascritte il Commissario ad acta, nell'ambito delle proprie competenze con i poteri dallo stesso assunti,

DETERMINA

- 1) **Di dare atto** che in esecuzione del giudicato nascente dalla sentenza n. **2526/1/2021** dell'allora CTP di Siracusa la somma da pagare in favore della [REDACTED] - **00227610896** ammonta a complessive € [REDACTED], come da dettaglio riportato in premessa;
- 2) **Di riconoscere** ai sensi e per gli effetti dell'art.194, comma 1, lettera a) del D.lgs 267/2000, la legittimità del debito fuori bilancio pari a complessive € [REDACTED] come da dettaglio riportato in premessa;
- 3) **Di impegnare** la somma complessiva di € [REDACTED] sul **capitolo 100429** del Bilancio di esercizio, come indicato dal Settore Ragioneria, ed in favore dei beneficiari, e specificamente:
 - [REDACTED] ammontante a complessive € [REDACTED];

- Commissario ad Acta dott. **Riccardo Emanuele Lorefice** ammontante a complessive € [REDACTED];

- 4) **Di liquidare** e pagare la somma di € [REDACTED] in favore della [REDACTED] [REDACTED] mediante bonifico bancario, da versare sul relativo conto corrente dedicato comunicato alla Ragioneria;
- 5) **Di rinviare la liquidazione** delle somme spettanti alla [REDACTED] [REDACTED] ed al Commissario ad acta dott. Riccardo Emanuele Lorefice relativi alla **sentenza n. 546/1/2026** con la successiva emissione del relativo mandato di pagamento con le modalità e per le motivazioni di cui in premessa;
- 6) **Di dare mandato** all'Ufficio Ragioneria di procedere all'emissione del relativo mandato di pagamento a favore del sopraindicato beneficiario di cui al **precedente punto 4)** e per gli importi sopra quantificati, incaricando l'Ufficio, effettuati gli adempimenti e le verifiche di legge, di procedere, con immediatezza e massima priorità ad effettuare il pagamento delle somme spettanti **entro e non oltre n. 3 giorni** dall'adozione del presente provvedimento;

Di disporre per l'istituto tesoriere, nel caso di mancanza di liquidità di cassa, che lo stesso dovrà trattenere i mandati di pagamento e provvedere al pagamento con priorità, nella vigenza degli obblighi richiamati in parte motiva- artt.195 e 222 del T.U.- e comunque **entro e non oltre n. 3 giorni** dall'adozione del presente provvedimento;

Copia del presente provvedimento dovrà essere trasmessa tempestivamente a mezzo pec, comunicando alla scrivente Commissario ad acta l'avvenuto adempimento, ai seguenti soggetti:

- Commissario Straordinario Consorzio di Bonifica 10 di Siracusa;
- Direttore Generale Consorzio di Bonifica 10 di Siracusa;
- Istituto tesoriere del Consorzio di bonifica 10 di Siracusa;
- Assessorato Regionale all'Economia della Regione Sicilia;
- Assessorato alle Regionale Agricoltura, dello Sviluppo Rurale e della Pesca Mediterranea della Regione Sicilia;
- Procura Generale della Corte dei Conti presso regione Sicilia ai sensi dell'articolo 23, comma quinto, della legge 27.12.2002, n. 289;

Il presente provvedimento è redatto in formato digitale e trasmesso in via telematica al Consorzio di Bonifica 10 di Siracusa.

***Il Commissario ad Acta
dott. Riccardo Emanuele Lorefice***